

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 11 декабря 2015 г., № 15

О присуждении Столярову Александру Андреевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Коммуникационные стратегии в политическом PR (на материале предвыборных кампаний в России 2011-2012 гг.)» по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 2 октября 2015 года, протокол № 17, на объединенном Ученом и диссертационном совете Д 501.001.07 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (125009, Москва, Моховая ул. 9, факультет журналистики МГУ; приказ Минобрнауки РФ № 2059-1952 от 05.10.2009).

Соискатель Столяров Александр Андреевич, 1989 года рождения, место работы – советник департамента интернет-коммуникаций управления информации и массовых коммуникаций Всероссийской политической партии «Единая Россия».

В 2011 году соискатель окончил факультет журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

В 2011–2014 гг. Столяров Александр Андреевич обучался в аспирантуре факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре рекламы и связей с общественностью факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор филологических наук Гринберг Татьяна Эдуардовна, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

1. Морозова Елена Георгиевна - доктор филологических наук, профессор кафедры политологии и политического управления факультета государственного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

2. Никитин Михаил Иванович – кандидат филологических наук, профессор, заведующий кафедрой рекламы факультета журналистики, рекламы и PR

Института гуманитарного образования и информационных технологий (ИГУМО и ИТ), Москва

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» – в своем отзыве, составленном доктором филологических наук, доцентом кафедры связей с общественностью в бизнесе СПбГУ Е.В. Быковой и доктором социологических наук, профессором с возложенными обязанностями заведующего кафедрой связей с общественностью в бизнесе СПбГУ Д.П. Гаврой, указывает на высокое качество полученных результатов, подчеркивает актуальность темы, научную новизну представленной диссертации, высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, значительный объем изученной научной литературы, широкую методологическую базу, значимость в практическом отношении. При этом авторы отзыва отмечают, что, на их взгляд, коммуникационные стратегии и пиар-стратегии можно было бы разделить, что некоторые стратегии можно было бы назвать коммуникационными схемами, что речевой материал при описании некоторых стратегий можно было бы дополнить. В целом диссертационная работа охарактеризована как интересная, завершенная и обладающая несомненной научной новизной.

По теме диссертации опубликовано 7 работ, в том числе: статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, – 3, статей в научных журналах – 2; тезисов и материалов в научных сборниках конференций – 2. Общий объем публикаций – 2,8 п. л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Столяров А.А. Зарубежные пиар-стратегии в предвыборной практике российской оппозиции // Политическая лингвистика. — 2014 — №1 (47) — С.191-199.
2. Столяров А.А. Практики современного искусства в российских уличных протестах // Политическая лингвистика. — 2014 — №2 (48) — С. 180-184.
3. Столяров А.А. Политические мемы эпохи «Facebook-революции» как способ конструирования медиареальности // Электронный журнал «Медиаскоп»

Публикации в других научных изданиях:

4. Столяров А.А. «Facebook-революция» в медиaprостранстве России // Развитие русскоязычного медиaprостранства: коммуникативные и этические проблемы. — М.: АПК и ППРО, 2013 — С. 408-412.
5. Столяров А.А. Формирование мифологической компоненты имиджа политика в период избирательной кампании // Международный молодежный научный форум «ЛОМОНОСОВ-2012» - М., 2012.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, профессора кафедры политологии и политического управления факультета государственного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) Е.Г. Морозовой; кандидата филологических наук, профессора, заведующего кафедрой рекламы факультета журналистики, рекламы и PR Института гуманитарного образования и информационных технологий М.И. Никитина; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой риторики и межкультурной коммуникации, проректора по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», заслуженного деятеля науки Российской Федерации А.П. Чудинова; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка ФГБОУ ВПО «Южный федеральный университет» Г.Г. Хазагерова; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой медиаречи Института массмедиа Российского государственного гуманитарного университета Е.Н. Басовской; кандидата филологических наук, доцента кафедры периодической печати ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» В.М. Амирова.

Е.Г. Морозова отмечает, что несомненная актуальность рецензируемой диссертации связана с тем, что многие вопросы политических интернет-технологий, рисков и угроз, в них содержащихся, еще не нашли адекватного и всестороннего осмысления в научной литературе. Нацеленность диссертанта на раскрытие сущности, особенностей и политического эффекта рассматриваемых в работе коммуникационных стратегий является, по мнению оппонента, наиболее сильной ее стороной и заслуживает несомненной поддержки. Диссертация органично, не в ущерб базовому ее профилю, соединяет филологический анализ с политологическим и выявляет прямую зависимость между манипулятивным использованием эффективных коммуникационных стратегий и реальной опасностью подмены демократического политического участия авторитарно управляемой политической активностью. В качестве замечаний в отзыве указывается на неточное обращение диссертанта с понятиями политической активности и политического участия, на избыточную склонность диссертанта трактовать коммуникационные технологии преимущественно в ракурсе их управленческих возможностей, а также на то, что практически каждый подраздел имеет свое собственное теоретическое обоснование, что приводит к ослабеванию общей исследовательской перспективы.

М.И. Никитин подчеркивает практическую значимость диссертации, в которой анализируется использование новых коммуникационных стратегий в политическом пиаре как интересный пример социальной практики, таящий как новые возможности, так и новые вызовы государству и обществу. Рецензент особо выделяет значение осуществленного диссертантом рассмотрения пиар-стратегий для обеспечения медиабезопасности в современном обществе и выработки критического осмысления различного типа эффектов, порождаемых

реализацией этих стратегий. Но при этом он считает, что этому аспекту следовало бы уделить больше внимания, возможно, сформулировать его в качестве одной из задач и дать рекомендации, которые были бы полезны не только теории и практике. Работу бы украсило большее количество эмпирического материала, требуется более строгое определение мема и употребление термина «новые медиа».

А.П. Чудинов отмечает, что в условиях современного сетевого общества тема диссертации особенно актуальна. В работе выявлены и проанализированы инновационные стратегии политического пиара, которые играют важную роль в развитии политической активности граждан. Работа насыщена интересным эмпирическим материалом и обладает несомненной актуальностью и новизной. Автор демонстрирует научную эрудицию и мастерство анализа богатого и интересного эмпирического материала.

Г.Г. Хазагеров отмечает, что новизна исследования проявляется в рассмотрении онлайн- и офлайн-пространств в едином коммуникационном поле. Заслугой диссертации является исследование взаимодействия слабых горизонтальных связей с иерархическими вертикальными в политическом пространстве современного общества. Выявленный в диссертации феномен конкуренции горизонтальных и вертикальных связей в современном информационном обществе достоин дальнейшего изучения.

Е.Н. Басовская отмечает серьезность и эрудированность исследования, считает чрезвычайно интересным сделанный в работе вывод о неразрывности онлайн- и офлайн-технологий, о пропорциональном нарастании политической активности граждан в Интернете и за его пределами, отмечает продуктивность подхода автора диссертации к исследованию разнородных явлений, таких как сетевое общение и современное искусство, поскольку, как убедительно показано в работе, они являются составляющими единого процесса массовой коммуникации.

В.М. Амиров отмечает актуальность диссертации, поскольку сегодня остро стоит вопрос о роли онлайн-стратегий в развитии политической активности граждан. В диссертации справедливо определяется, что стратегия «твиттер-революция» направлена на мобилизацию политических активистов в пространстве интернета, а стратегия театрализации нацелена на «захват» городского пространства активистами тех или иных политических сил. Важен и полезен для теоретиков и специалистов-практиков вывод о влиянии социальных сетей на изменение политического ландшафта.

Все представленные отзывы носят положительный характер и не умаляют высокой научной значимости диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Е.Г. Морозова и М.И. Никитин являются известными специалистами в области политологии и пиара. Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» известен как авторитетный научный коллектив, специализирующийся на подготовке журналистов в области пиар-технологий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана оригинальная научная концепция новых стратегий политического пиара, организующих политическую активность граждан в онлайн- и офлайн-пространстве;

- предложен комплексный анализ реализации и взаимодействия коммуникационных стратегий «Twitter-революция» и театрализации как динамического процесса: от имплицитного «заражения» мемами массового сознания в онлайн-среде до экспликации их в политических акциях и в политическом перформансе в офлайн-пространстве, т.е. впервые рассматривается генезис, развитие и развязка спровоцированных данными стратегиями политических акций;

- доказано, что онлайн- и офлайн-пространства образуют единое коммуникационное поле, в котором проявляется реальная политическая активность масс;

- введены в научный оборот методики анализа основных инструментов реализации коммуникационных стратегий: мема как инструмента реализации стратегии «Twitter-революция» и политического перформанса как инструмента стратегии театрализации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что представленные в нем материалы и выводы развивают научные представления о массово-коммуникационных процессах в политическом PR, а также могут быть использованы для дальнейшего изучения теории и практики новых медиа. Также диссертация вносит вклад в разработку проблем медиабезопасности в современном обществе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они служат основой для дальнейшего исследования влияния социальных сетей на изменение политического ландшафта и для выработки критического отношения к эффектам, порождаемым применением новых коммуникационных стратегий в онлайн- и офлайн-среде.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на известных, проверяемых данных; идея базируется на детальном анализе эмпирического материала; использованы современные методики обработки информации. Эмпирической базой диссертации стали политическая блогосфера («Живой журнал» и др.), федеральные СМИ рассматриваемого периода («Коммерсант», «Ведомости», «The new times» и др), политические видеоролики в социальных сетях и на платформе Youtube, листовки, раздаваемые на митингах, материал сайтов политических партий («Единая Россия», «Справедливая Россия», ЛДПР, «Яблоко» и др.).

Тема диссертации находится на стыке двух научных дисциплин – теории массовой коммуникации и политологии, поэтому отобранный для анализа материал рассматривается как с точки зрения рекламы и пиара, так и с точки зрения политологии. Используются общенаучные методы сбора и анализа материала, филологические методы (контекстуальный и семантический) описания сложных лингвоментальных феноменов (мемов, концептов,

идеологем), а также семиотические подходы к описанию политических перформансов.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, в апробации научных результатов на научных конференциях и в подготовке научных публикаций на рассматриваемую тему.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием четкого плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, логичным проведением основной идейной линии, а также концептуальностью и взаимосвязанностью выводов.

На заседании 11.12.2015 диссертационный совет принял решение присудить Столярову А.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек (из них 16 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Ученого совета



Е. Л. Вартанова

Председатель диссертационного совета

Я. Н. Засурский

Ученый секретарь диссертационного совета

В. В. Славкин

11 декабря 2015 г.